Comments

* Grote sprong tussen best challenge en Haaksbergerstraat case study
* Phase 2:
  + Veel technische vragen voor guiding questions. Wat we missen is meer niet technische vragen zoals: is er subsidie? Wat vinden mensen van de wateroverlast? Guiding questions gaan nu te veel over het model. Neem meer vragen mee over de echte impact. Dit kan ons helpen met beargumenteren waarom wij voor een filmpje kiezen.
  + Voor wie is dit nu echt een probleem? Dus wie is the problem owner. Dit is niet duidelijk uit het progress report.
  + Current status of the guiding activities. De precieze status report en wat we al gedaan hebben mist nog. We benoemen nu alleen wat we willen onderzoeken, maar hoever zijn we nou daadwerkelijk.
* Self-assessment:
  + Hoe gaan wij nou de impact meten? Hoe verzamelen evidence.
  + Belangrijk is dat we nagaan of we het zelf of een ander groepje het kan beoordelen. Niet alleen Robin gaat het beoordelen. Maak het dus concreter. Gebruik onze target-audience.
  + Model quality: Wessel zal iets zeggen over model quality. Onze target-audience.
  + Als we poster en video doen, mogen er twee aparte criteria komen voor de poster en de video die inprincipe geassesd worden op dezelfde criteria.
  + Tip van Robin: interactieve poster voor de onlineversie. Filmpjes in de poster. Hard-copy blijft met QR-codes.
  + Filmpje en poster mogen in het Nederlands